



Wrocław, dnia 13 lutego 2017 r.

WPN.610.102.2016.AM.1

**Burmistrz Stronia Śląskiego****ul. Kościuszki 55****57 – 550 Stronie Śląskie**

W odpowiedzi na pismo nr GKP.6722.5.2016.LS z dnia 26 stycznia 2017r. dotyczące zakresu oceny oddziaływania na środowisko ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Stronie Śląskie w granicach części obrębu Stronie Lasy (Jaskinia Niedźwiedzia), będącego uprzednio przedmiotem analizy tut. organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody (Dz U. 2016 poz. 2134 ze zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353 z późn.) informuję, jak niżej.

Kluczowym dokumentem oceniającym wpływ ustaleń dokumentów planistycznych na środowisko przyrodnicze, a w szczególności obszary objęte ochroną prawną na mocy ustawy o ochronie przyrody jest prognoza oddziaływania na środowisko. Po analizie przedłożonej uprzednio dokumentacji ww. projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń studium tut. organ stwierdził, że brak jest właściwie przeprowadzonej diagnozy stanu środowiska terenu objętego ustaleniami studium w zakresie uwarunkowań przyrodniczych, a także brak prawidłowej oceny skutków ustaleń projektu zmiany studium na przyrodę, w tym: cele ochrony rezerwatu przyrody „Jaskinia Niedźwiedzia”, cele ochrony Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika PLH020016, co nie pozwalało na przyjęcie prognozy jako dowodu w sprawie. Mając powyższe na uwadze, tut. organ dokonał takiej oceny w oparciu o materiały i dokumenty będące w jego posiadaniu (dokumentacja Planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika PLH020016 w województwie dolnośląskim, Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Stronie Śląskie [Fulica – Jankowski Wojciech, Wrocław 2012r.], Studium wykonalności zamierzenia inwestycyjnego Budowa szlaku turystycznego w Jaskini Niedźwiedziej „partie Mastodonta” [pod kier. M. Madziarz,

Wrocław 2016r.)). W oparciu o analizę powyższej dokumentacji stwierdzono, że ustalenia studium mogą generować wystąpienie znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony rezerwatu przyrody „Jaskinia Niedźwiedzia” oraz przedmioty obszaru Natura 2000 Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika. Zatem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska odmówił uzgodnienia oraz negatywnie zaopiniował przedmiotowy projekt studium (pismo nr WPN.610.102.2016.AM z dnia 28 października 2016r. oraz nr WSI.410.258.2016.DK z dnia 28 października 2016r.).

Zgodnie z art. 46 cyt. wyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko projekt studium wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy sporządzona w ramach tej oceny prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia m.in.: stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody, przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, w tym na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, krajobraz. Ponadto prognoza przedstawia: rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru oraz rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych. Zgodnie z art. 52 ust. 1 cyt. wyżej ustawy informacje zawarte w prognozie powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

W związku z powyższym tut. organ określił jako konieczne dokonanie prawidłowej oceny oddziaływania ustaleń przedmiotowego projektu studium na środowisko przyrodnicze, w tym ww. obszary chronione – w stopniu adekwatnym do stopnia szczegółowości studium. Dokonana w ramach prognozy ocena winna zawierać elementy, o których mowa w ww. ustawie, w odniesieniu do poszczególnych ustaleń studium, tj. winna oceniać wpływ:

- rozbudowy istniejącego pawilonu wejściowego (teren UT) oraz budowy nowego budynku usługowego (teren U) na znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie lub na danym terenie zbiorowiska leśne stanowiące jeden z celów ochrony rezerwatu przyrody „Jaskinia Niedźwiedzia” oraz na inne zasoby florystyczne rezerwatu,
- udostępniania do zwiedzania nowoodkrytych partii Jaskini Niedźwiedziej – partii Mastodonta na siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków zwierząt stanowiących

przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika, znajdujące się na terenach przewidzianych pod zainwestowanie oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, tj.: 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania oraz miejsce hibernacji nietoperzy: 1321 nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*, 1323 nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* i 1324 nocek duży *Myotis myotis*,

- rozbudowy i modernizacji istniejącej zabudowy na terenie UT, lokalizacji nowego obiektu usługowego na terenie U, modernizacji istniejącej ścieżki dydaktycznej oraz lokalizacji wejścia i wyjścia z trasy turystycznej założonej w nowych partiach Jaskini Niedźwiedziej na terenie ZL/UT na siedliska przyrodnicze: 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 6430 ziółorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziółorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 8310 (jaskinie „Dudnisko” oraz „Sądejowa Szczelina”).

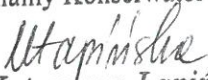
Zaznaczyć należy, że przy ocenie oddziaływania kierunków wyznaczonych w studium konieczne jest szczegółowe odniesienie się do każdego z siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 oraz stanowiących cele ochrony rezerwatu przyrody. Należy wskazać, gdzie dane siedlisko/gatunek występuje względem planowanego zagospodarowania, a następnie przedstawić, na czym będzie polegało oddziaływanie planowanego zainwestowania na dany przedmiot lub cel ochrony i z jaką stratą wiąże się realizacja planowanego zagospodarowania terenu. Dokonanie jednoznacznej oceny jest niezbędne już na wczesnym etapie planistycznym, gdyż przyjęte w studium ustalenia będą stanowić wytyczne dla kształtowania zagospodarowania na dalszych etapach planistycznych i etapach realizacji określonych przedsięwzięć.

Prognoza oddziaływania na środowisko powinna jasno określać dopuszczalność wskazanych w studium kierunków zagospodarowania, co do których jest uzasadnione podejrzenie wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na przyrodę, w tym na obszar Natura 2000. W myśl art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody na obszarze Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w powiązaniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. Ponadto, zgodnie ze stanowiskiem Trybunału Sprawiedliwości, ocena powinna być przeprowadzona w taki sposób, aby właściwe władze krajowe mogły uzyskać pewność, że plan lub przedsięwzięcie nie będą miały negatywnych skutków z punktu widzenia integralności danego terenu, a w przypadku braku pewności co do niewystąpienia takich skutków władze te są zobowiązane do odmowy udzielenia pozwolenia, o które wniesiono (wyrok z dnia 20 września 2007 r. w sprawie C-304/05) oraz zezwolenie na realizację planu lub przedsięwzięcia może zostać udzielone jedynie pod warunkiem, że właściwe władze krajowe uzyskają pewność, iż plan lub przedsięwzięcie nie będą miały negatywnych skutków dla obszaru, którego dotyczą. Ma to miejsce wówczas, gdy z naukowego punktu

widzenia brak jest racjonalnych wątpliwości, że skutki takie nie wystąpią (wyrok z dnia 7 września 2004 r. w sprawie C-127/02). Jeżeli nie można wiarygodnie uzasadnić, że oddziaływanie jest nieznaczące, to należy przyjąć, że może być znaczące. Ma to szczególne znaczenie, bowiem w świetle zapisów art. 55 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko projekt dokumentu planistycznego nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

Zwracam przy tym uwagę, że treść ww. odmowy uzgodnienia studium nie wyklucza realizacji planowanego wg ustaleń studium zagospodarowania (w tym również dodatkowego terenu usług, proponowanego na bazie istniejących fundamentów po istniejącym baraku na terenie ozn. symb. U). Niezbędne jest jednak dokonanie prawidłowej oceny przewidzianych w studium ustaleń na środowisko przyrodnicze, która określi możliwość wprowadzenia danych form zainwestowania. Powyższa analiza na etapie projektu studium może zostać przeprowadzona w oparciu o dostępne opracowania lub dane literaturowe (w tym wymienione powyżej), dotyczące terenu objętego studium oraz opracowanej wstępnej koncepcji udostępnienia nowo odkrytych partii jaskini dla ruchu turystycznego, uzupełnione wizją terenową oraz opinią specjalistów, w tym z zakresu speleologii, botaniki, chiropterologii, bez prowadzenia bezpośrednich badań. Na podstawie tak dokonanej analizy, przeprowadzonej z udziałem określonych specjalistów, możliwe będzie określenie stopnia oddziaływania przewidzianego w ustaleniach studium zainwestowania na środowisko przyrodnicze.

p.o. Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Regionalny Konserwator Przyrody


Katarzyna Łapińska