

Stronie Śląskie, 2009-04-28

**Gmina Stronie Śląskie
ul. Kościuszki 55
57-550 Stronie Śląskie**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: **Rozbudowę z przebudową istniejącego budynku stacji PKP pod kątem funkcji Centrum Edukacji, Turystyki i Kultury w Stroniu Śląskim.**

W załączeniu przesyłamy zawiadomienie o wyborze oferty w w/w przetargu.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymanie niniejszego zawiadomienia faksem na nr 074/8117732.

Z poważaniem
Joachim Cop

Stronie Śląskie, 2009-05-05

Gmina Stronie Śląskie
ul. Kościuszki 55
57-550 Stronie Śląskie

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: **Rozbudowę z przebudową istniejącego budynku stacji PKP pod kątem funkcji Centrum Edukacji, Turystyki i Kultury w Stroniu Śląskim.**

W załączeniu przesyłamy zawiadomienie o złożonych protestach w w/w przetargu.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymanie niniejszego zawiadomienia faksem na nr 074/8117732.

Z poważaniem
Joachim Cop

Stronie Śląskie 2009-04-28

GKP.JC.341-03/2008

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Gmina Stronie Śląskie informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego na:
Rozbudowę z przebudową istniejącego budynku stacji PKP pod kątem funkcji Centrum Edukacji, Turystyki i Kultury w Stroniu Śląskim
wybrał do realizacji zamówienia ofertę, którą złożyła firma:

WASAMA Sp.Jawna Roboty ogólnobudowlane, sanitarne i elektryczne ul. Nadbrzeżna 10, 57-540 Łądek Zdr.

Cena ofertowa brutto : **2 989 083,68 zł**

Kontakt:

Wybrany oferent w sprawie podpisania umowy powinien skontaktować się z reprezentantem zamawiającego panem Joachimem Cop nr tel. 074/8117719 w terminie do 05.05.2009 r ^{*}.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział IV "Środki ochrony prawnej".

pieczęć podłużna o treści:

B U R M I S T R Z
Stronia Śląskiego
mgr Zbigniew Łopusiewicz

oraz nieczytelny podpis

ZAWIADOMIENIE O WNIESIONYM PROTEŚCIE

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer sprawy: **GKP.JC.341-03/2009**.
Nazwa zadania: **Rozbudowa z przebudową istniejącego budynku stacji PKP pod kątem funkcji Centrum Edukacji, Turystyki i Kultury w Stroniu Śląskim.**

Działając na podstawie art. 181 ust. 3 Prawa zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z p. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały wniesione protesty dotyczące:

Protest nr 1.

Wyboru oferty w związku z naruszeniem: art. 24 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 24 ust. 4 i w związku z art. 89 ust. 1; art. 24 ust. 2 pkt 3; art. 24 ust. 1 pkt 10 i art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp.

Protest nr 2.

Zaniechania przez Zamawiającego przeprowadzenia czynności określonych w art. 90 pkt. 1-4 ustawy pzp.

Bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu.

Kopie wniesionych protestów przekazuje się w załączeniu.

Na tej podstawie wzywa się Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionych protestów. Uczestnikami protestu stają się Wykonawcy, którzy mają interes prawny w rozstrzygnięciu protestu i którzy w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania przyłączyli się do postępowania poprzez zgłoszenie wniesione do Zamawiającego.

Prawa i obowiązki uczestników postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu określono w art. 181 Prawa zamówień publicznych.

Załącznik:

15. Kopia protestu nr 1 z dnia 2009-05-04

16. Kopia protestu nr 2 z dnia 2009-05-05

Do wiadomości:

Uczestnicy postępowania

pieczęć podłużna o treści:

B U R M I S T R Z
Stronia Śląskiego
mgr Zbigniew Łopusiewicz

oraz nieczytelny podpis

Warszawa, 04 maja 2009 r.

GMINA STRONIE ŚLĄSKIE,

ul. Kościuszki 55,

57-550 Stronie Śląskie

faks: 074/8117732

adres e-mail: inwestycje@stronie.pl

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na „Rozbudowę z przebudową istniejącego budynku stacji PKP pod kątem funkcji Centrum Edukacji, Turystyki i Kultury w Stroniu Śląskim”.

P R O T E S T

Na podstawie art. 180 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami) w imieniu Energy Investors Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie składam niniejszym protest w przetargu nieograniczonym na „Rozbudowę z przebudową istniejącego budynku stacji PKP pod kątem funkcji Centrum Edukacji, Turystyki i Kultury w Stroniu Śląskim”.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych („pzp”) poprzez naruszenie:

- 1) art. 24 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 24 ust. 4 i w związku z art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy pzp,
- 2) art. 24 ust. 2 pkt 3,
- 3) art. 24 ust. 1 pkt 10,
- 4) art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp.

W imieniu Protestującego żądam:

- 1) unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
- 2) wykluczenia z postępowania Wykonawcy – „WASAMA” Sp. jawna z siedzibą w Łądku Zdroju, ul. Nadrzeczna 10 oraz odrzucenia jego oferty,
- 3) powtórzenia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i uznania najkorzystniejszą oferty złożonej przez Energy Investors Sp. z o.o.



Uzasadnienie

I.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2009 r. znak GKP.JC.341-03/2009 (otrzymanym przez protestującego e-mailem w tym samym dniu) Zamawiający poinformował, iż jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę Nr 7 złożoną przez „WASAMA” Sp. jawna z siedzibą w Łądku Zdroju, ul. Nadrzeczna 10.

Jednocześnie Zamawiający poinformował, iż w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty, a oferta Protestującego uzyskała drugą ocenę punktową.

W ocenie protestującego Wykonawca – „WASAMA” Sp. jawna z siedzibą w Łądku Zdroju, ul. Nadrzeczna 10 winien zostać wykluczony z postępowania, a złożona przez niego oferta odrzucona.

II.

Zgodnie z punktem V.1.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił warunek posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia, tj. wykonania w okresie ostatnich 5 lat przynajmniej 3 zamówień o podobnym zakresie i wartości nie mniejszej niż 2 000 000 PLN każde. Na potwierdzenie spełniania w/w warunku Zamawiający zażądał złożenia wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed wszczęciem niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania wraz z dokumentami potwierdzającymi, że roboty te zostały wykonane należycie (pkt VI C.1 SIWZ)

Ocena spełniania niniejszego warunku przez uczestników postępowania miała nastąpić według formuły „spełnia – nie spełnia” w oparciu o dokumenty załączone do oferty, w tym dokumentu, o którym mowa w pkt VI.B.4 SIWZ (oświadczenia Wykonawcy złożonego w trybie art. 22 ustawy Prawo zamówień publicznych) – którego zgodność ze stanem faktycznym będzie badana w sposób następujący: posiadanie przez Wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia – ocena spełnienia będzie dokonywana na podstawie dokumentów, o których mowa w pkt VI C.1. – analiza wykazu wykonanych przez Wykonawcę robót budowlanych na przestrzeni ostatnich 5 lat oraz załączonych dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie (np. referencji, protokołów odbioru końcowego robót) winna potwierdzać fakt wykonania z zachowaniem należytej staranności przynajmniej trzech zamówień o podobnym zakresie i wartości nie mniejszej niż 2 000 000 PLN każde.



Po zapoznaniu się z ofertą złożoną przez „WASAMA” Sp. jawna Protestujący stwierdza, iż:

Wykonawca, „WASAMA” Sp. jawna nie wykazał, że w okresie ostatnich 5 lat wykonał z należytą starannością przynajmniej trzy zamówienia o charakterze i zakresie porównywalnym z niniejszym, tj. o podobnym zakresie i wartości nie mniejszej niż 2 000 000 PLN każde. Wykaz wykonanych robót (strona 100 oferty „WASAMA” Sp. jawna) zawiera trzy pozycje, z których tylko pozycja 3 – modernizacja budynku basenu kąpielowego w Łądku Zdroju o wartości 5.214.944 zł może zostać uznana jako wykonanie zamówienia o podobnym zakresie i wartości.

Wskazana robota na pozycji 1 – „dokończenie zadania pn. odnowa 24 zabytkowych kamienic na łądeckim rynku wraz z remontem kapitalnym stropów ostatniej kondygnacji”, o wartości 2.172.587,04 zł, była przedmiotem dwóch oddzielnych postępowań (oddzielnych zamówień) dotyczących różnych obiektów budowlanych:

- a) pierwsze postępowanie dotyczyło „dokończenia realizacji zadania: Odnowa 24 zabytkowych kamienic na łądeckim rynku”, którego wartość, zgodnie z ogłoszeniem BZP nr 178544-2008 z dnia 01.08.2008r. wyniosła 1.472.839,51 zł + VAT, a przedmiot zamówienia obejmował wykonanie robót ogólnobudowlanych (remont elewacji frontowej i bocznej oraz dokończenie remontu dachu) w siedmiu kamienicach: Rynek 2, 3, 5, 6, 12 oraz Kościelna 2, 6.
- b) drugie postępowanie dotyczyło „Remontu kapitalnego stropów ostatniej kondygnacji w budynkach Rynek 22, 23, 29 i Kłodzka 1 w Łądku Zdroju”, którego wartość, zgodnie z ogłoszeniem BZP nr 235775-2008 z dnia 25.09.2008 r. wyniosła 277.241,85 zł + VAT, a przedmiot zamówienia obejmował wykonanie remontu kapitalnego stropów ostatniej kondygnacji w czterech kamienicach: Rynek 22, 23, 29 oraz Kłodzka 1.

Zamówienia, zgodnie z definicją „zamówienia publicznego” (art. 2 pkt 13 ustawy pzp) to umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są m.in. roboty budowlane. W niniejszej kwestii należy także odwołać się na podstawie art.14 ustawy pzp. do art. 647 kc., który definiuje roboty budowlane, zgodnie z nim wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

W związku z powyższym w przypadku wykazanej roboty w pozycji 1 mamy do czynienia z dwoma umowami (wykonanymi zamówieniami) o wielkości każda mniejszej od wymaganej, odnoszącej się do różnych budynków, leżących przy



innych ulicach. Dodatkowo należy wskazać, iż zakresy robót wykonanych przez „WASAMA” Sp. jawna, w ramach roboty wskazanej w pozycji 1 wykazu wykonanych robót, nie obejmują wykonania robót sanitarnych i elektrycznych, a więc również z tego powodu nie mogą potwierdzać wykonania zamówienia o podobnym zakresie do przedmiotu niniejszego postępowania.

Natomiast wskazana robota na pozycji 2 – „odnowa 24 zabytkowych kamienic na Łądeckim rynku w ramach rewitalizacji – etap II”, o wartości 2.843.280,15 zł, zgodnie z ogłoszeniem o udzieleniu zamówienia BZP nr 217592-2007 z dnia 09.11.2007r. obejmowała wykonanie robót budowlanych w 24 budynkach.

Zgodnie z art. 2 pkt 8 ustawy pzp. przez roboty budowlane należy rozumieć wykonanie albo zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118), a także realizację obiektu budowlanego w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, za pomocą dowolnych środków, zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego. Z kolei zgodnie z Prawem budowlanym (art. 3 pkt 7) przez roboty budowlane rozumie się budowę, a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego. Jak z powyższego wynika kluczowym zagadnieniem jest kwestia obiektu budowlanego. Dwie pierwsze definicje odnoszą się pośrednio, a trzecia wprost do tego.

Zrealizowane przez „WASAMA” Sp. jawna zamówienie w Łądku Zdroju, wskazane na pozycji 2 wykazu wykonanych robót, nie odnosi się do jednego, ale do 24 obiektów budowlanych - oddzielnych kamienic. Natomiast przedmiot niniejszego postępowania dotyczy rozbudowy i przebudowy parterowego budynku stacyjnego i magazynowego PKP pod kątem wprowadzenia do obiektu funkcji Centrum Edukacji, Turystyki i Kultury, o powierzchni zabudowy 777 m² i kubaturze 5771 m³, a więc znacznie większym zakresie prac do wykonania.

W związku niepotwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu, Wykonawca – „WASAMA” Sp. jawna winien zostać wykluczony z niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust 1. pkt 10 pzp.

Jednocześnie z uwagi na fakt złożenia przez „WASAMA” Sp. jawna nieprawdziwych informacji mających wpływ na wynik postępowania wykonawca ten winien zostać wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt 2 ustawy pzp., a jego oferta odrzucona.

Zasadność powyższego stanowiska Protestującego jest potwierdzona w wyroku nr KIO/UZP 42/07 z 09.01.2008r. Krajowej Izby Odwoławczej w analogicznej sprawie.

„Mając powyższe na uwadze, skład orzekający Izby stwierdził, iż w przedmiotowej sprawie miał miejsce fakt złożenia nieprawdziwych informacji mających wpływa na wynik postępowania (art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy pzp.).



Powyższe skutkuje koniecznością odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (art. 24 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 24 ust. 4 i w związku z art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy pzp) podczas ponownej oceny ofert."

III.

Zgodnie z punktem V.1.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił warunek dysponowania przez Wykonawcę potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – posiadaniem osób uprawnionych do kierowania pracami objętymi zamówieniem. Na potwierdzenie spełniania w/w warunku Zamawiający zażądał złożenia wykazu osób i podmiotów, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności oraz dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień. Stosowne uprawnienia budowlane i zaświadczenia o przynależności do izby inżynierów budowlanych (pkt VI C.2 i C.3. SIWZ).

Ocena spełniania niniejszego warunku przez uczestników postępowania miała nastąpić według formuły „spełnia – nie spełnia” w oparciu o dokumenty załączone do oferty.

Po zapoznaniu się z ofertą złożoną przez „WASAMA” Sp. jawna, Protestujący stwierdza, iż brak jest uprawnień budowlanych oraz aktualnego zaświadczenia o przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa dla osoby wyznaczonej na kierownika robót elektrycznych – pana Jana Watrasa. Przedmiot zamówienia, zgodnie z opisem zawartym w pkt III SIWZ obejmuje również wykonanie robót elektrycznych. W związku z powyższym oferta spółki „WASAMA” winna zostać odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy pzp.

IV.

Opisane w niniejszym proteście działania Zamawiającego, podjęte z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych spowodowały uszczerbek w interesie prawnym protestującego w uzyskaniu zamówienia.

Oferta Protestującego pod względem jej korzystności z punktu widzenia przyjętych kryteriów oceny ofert (cena – 100 %) klasyfikowała się na 2 miejscu. Przy uwzględnieniu zasadności wykluczenia wykonawcy „WASAMA” Sp. jawna i odrzucenia oferty przez niego złożonej należy uznać, iż za najkorzystniejszą winna zostać uznana oferta złożona przez ENERGY INVESTORS Sp. z o.o.





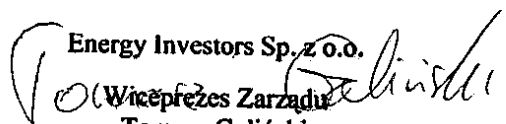
Działanie Zamawiającego polegające na niewykluczeniu Wykonawcy „WASAMA” Sp. jawna i nieodrzuceniu oferty przez niego złożonej uniemożliwiło pozyskanie przez Protestującego przedmiotowego zamówienia.

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.

Protest wniesiony zostaje z zachowaniem terminu wskazanego w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych protestujący żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma faksem (nr faksu 022 716 53 22).

Z wyrazami szacunku

Energy Investors Sp. z o.o.

Wiceprezes Zarządu
Tomasz Galiński

ENERGY INVESTORS Sp. z o.o.
00-490 Warszawa
ul. Wiejska 12
NIP: 611-24-01-144



PBR WERBUD
Eugeniusz Franków
Ul. Lipowa 1b
57-300 Kłodzko
również z upoważnienia
Spółdzielni Rzemieślniczej
WIELOBRANŻOWEJ
Ul. Kłodzka 10
57-500 Bystrzyca Kłodzka

URZĄD MIEJSKI
w Stroniu Śląskim
WPLYNEŁO
2009-05-05
Nr
Ilość załączników
podpis *GKP*

Kłodzko, dnia 04.05.2009 r.

Gmina Stronie Śląskie
ul. Kościuszki 55
57-550 Stronie Śląskie

dotyczy: przetargu nieograniczonego pod nr. sprawy GKP.JC.341-03/2009 na powstanie Centrum ETiK w Stroniu Śląskim oraz wniosku o unieważnienie przetargu z dnia 17.04.2009 r.

Wobec zaniechania przez Zamawiającego przeprowadzenia – zgłoszonych w piśmie jw. – czynności określonych w art. 90 pkt. 1- 4 „Prawa zamówień publicznych” składamy oficjalny protest z żądaniem uwzględnienia postulatów zawartych we wniosku a w tym również wykluczenia z postępowania wykonawców, którzy zgłosili rażąco niskie ceny w swoich ofertach (art. 93 pkt 7 PZP).

UZASADNIENIE:

1. W terminie zgodnym z „Prawem zamówień publicznych” złożyliśmy zastrzeżenia do poprawności przeprowadzenia postępowania przetargowego – zał. nr 1.
2. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi na nasze wystąpienie.
3. Np. oferta nr 7 na poziomie niższym aż o ca 1 400 000,- zł stanowi 68% kwoty kosztorysu inwestorskiego, co wyczerpuje kryterium „rażąco niskiej ceny”. - *słownie*
4. Sprzeczności w postępowaniu wykazane we wniosku jw. są oczywiste.

Mając na uwadze obowiązujące przepisy , wnosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego protestu.

Z poważaniem
WŁAŚCICIEL FIRMY
Eugeniusz Franków

Załączniki :

- nr 1 : wniosek o unieważnienie przetargu,
- nr 2 : potwierdzenie nadania przesyłki poleconej.

PBR „WERBUD”
Eugeniusz Franków
ul. Lipowa 1b, tel./fax 074 867 73 14
57-300 K Ł O D Z K O
NIP 883-128-40-79
e-mail: pbrwerbud@o2.pl

PBR WERBUD
Eugeniusz Franków
Ul. Lipowa 1b
57-300 Kłodzko
również z upoważnienia
Spółdzielni Rzemieślniczej
WIELOBRANŻOWEJ
Ul. Kłodzka 10
57-500 Bystrzyca Kłodzka

Zat. w 1

Kłodzko, dnia 17.04.2009 r.

Gmina Stronie Śląskie
ul. Kościuszki 55
57-550 Stronie Śląskie

dotyczy: przetargu nieograniczonego pod nr. sprawy GKP.JC.341-03/2009 na powstanie Centrum ETiK w Stroniu Śląskim.

W związku z przygotowaniem przez Inwestora postępowania przetargowego na zadanie jw. w sposób niespełniający wymogów art. 29 pkt. 1 i 2 USTAWY z dnia 29 stycznia 2004 r. „Prawo zamówień publicznych”, co doprowadziło do przedłożenia kilku ofert zawierających rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia (art. 89 pkt. 4 Ustawy jw.), w n i o s k u j e m y o unieważnienie przetargu, staranne uzupełnienie dokumentacji oraz rozpisanie nowego, nie stwarzającego utrudnień dla uczciwej konkurencji.

UZASADNIENIE:

1. W wystosowanych przez Zamawiającego wyjaśnieniach nr 1, 2 oraz 3 znalazły się **oczywiste sprzeczności** uniemożliwiające prawidłową wycenę długoterminowego zadania. A oto przykład tylko 2-ch z wielu braków:
 - a) odpowiedź na pyt. 1 w wyjaśnieniu nr 3 brzmi: „przyjąć 1 zewnętrzny agregat chłodniczy o mocy 78 KW”, podczas gdy w wyjaśnieniu nr 2 pkt 59 wyraźnie mówi się o 2-ch agregatach, a na szkicu nr 3 określa się ich lokalizację,
 - b) w pyt. 11 z wyjaśnienia nr 1 dokładnie cytuje się, że „zakres i sposób remontu drewnianych elementów... zostanie określony w ramach nadzoru autorskiego ...”, zatem nie było i nie jest do tego czasu możliwe określenie co ma zawierać poz. 192 i 193 przedmiaru. Tym samym Zamawiający nie może wymagać wykonania wizji lokalnej skoro nie dokonał odkrywek, a przecież miał czas na wyegzekwowanie tego zakresu od projektanta.O ogromnych brakach w przygotowaniu dokumentów realizacyjnych świadczy ponad 70 przekrojowych i technologicznych zapytań w okresie konstruowania ceny ofertowej skomplikowanego przedsięwzięcia.
2. Zamawiający określił wartość zadania na około 4 389 000,- zł. Wobec tego kwoty ofert na poziomie o ca 1 mln zł. niższym – np. 2 989 000,- czy 3 373 000,- i inne z tego przedziału – należy uznać za rażąco niskie, mając przy tym na uwadze, że znacząca część inwestycji będzie realizowana w roku 2010. Nie gwarantuje to odpowiedniej jakości robót, a w szczególnym przypadku nawet zakończenia zadania przez takiego oferenta.
3. Nie powinno się zdarzyć tak, że zasadniczy element inwestycji – dużej wartości pompa ciepła na 120 KW, będąca jedynym źródłem ciepła dla potrzeb obiektu - jest wskazywana przypadkowo, bez poparcia danymi z odwiertów geologicznych (nie mylić z odwiertami technologicznymi dla dolnego źródła) określającymi rzeczywiste warunki gruntowo – cieplne, mające zasadniczy wpływ na układ funkcjonalny i koszty przedsięwzięcia oraz ewentualne uwzględnienie zdolności chłodniczych dolnego źródła!

Biorąc pod uwagę całokształt zagadnienia, konieczność weryfikacji wielu zagadnień technicznych i technologicznych wnosimy jak na wstępie.

Z poważaniem

PBR „WERBUD”
Eugeniusz Franków
ul. Lipowa 1b, tel./fax 074 867 73 14
57-300 K Ł O D Z K O
NIP 883-123-40-79
e-mail: pbrwerbud@o2.pl

WŁAŚCICIEL FIRMY

Eugeniusz Franków

Zat. nr 2

POTWIERDZENIE NADANIA

przesyłki poleconej nr

wypisania nadawcy

NADAWCA:

PROTEST

PBR Eugeniusz Imanków

ul. Lipowa 1b

57-300 Krośnice

kod pocztowy

ADRESAT:

Emilia Stroniec

ul. Kościuski 55

57-550 Stronie Śl

kod pocztowy

Oplata

Uwagi



Podpis przyjmującego