

GKP.271.5.2013.JC

Stronie Śląskie, 2013-09-26

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **GKP.271.5.2013.JC**.

Nazwa zadania: **Budowa oświetlenia ulicznego na terenie Stronia Śląskiego – obszar wiejski i wsi Goszów. – część II**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę na część I złożoną przez Wykonawcę firmę:

„EUROLEDLIGHTING” sp. z o.o. ; ul. Przemysłowa 23-24; 76-200 Słupsk

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała największą ilość punktów (jest najkorzystniejsza cenowo) i spełnia wymogi postawione przez Zamawiającego w SIWZ. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono i oceniono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Cena brutto (PLN)	Ocena punktowa
2	DOPELTECH sp. z o.o.	ul. Borowskiego 2 03-475 Warszawa	283 632,10	93,78
3	„EUROLEDLIGHTING” sp. z o.o.	ul. Przemysłowa 23-24 76-200 Słupsk	265 999,80	100,00

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu na część II zamówienia został wykluczony jeden wykonawca:

Wichary Technic sp.z o.o. ; Ul. Sobieskiego 105 ; 43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie faktyczne:

1) Wykonawca nie złożył wymaganego przez Zamawiającego dokumentu - listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.

2) Wykonawca złożył w ofercie polisę obejmującą okres od 13.09.2013 r. do 31.12.2013 r. z wymaganym terminem jej opłacenia na 26.09.2013 r. i nie przedstawił dokumentu potwierdzającego jej opłacenie.

Zamawiający żądał złożenia opłaconej polisy.

3) Wykonawca w wykazie robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert nie przedstawił 3 zamówień o podobnych zakresach rzeczowych i wartości nie mniejszej niż 100 000 PLN każde.

Zamawiający wymagał dla spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia wykonania w okresie ostatnich 5 lat przynajmniej 3 zamówienia o podobnych zakresach rzeczowych i wartości nie mniejszej niż 100 000 PLN każde.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 w zakresie nie spełniania warunków wymienionych w art. 22 ust. 1 pkt 2 i 4 Prawa zamówień publicznych.

W związku z wykluczeniem wykonawcy i odrzuceniu jego oferty na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp Zamawiający odstąpił od wezwania wykonawcy w trybie art. 26 ust. 3 Pzp do uzupełnienia dokumentu - listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informacja o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu na część II została odrzucona jedna oferta wykonawcy:

Wichary Technic sp.z o.o. ; Ul. Sobieskiego 105 ; 43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca firma Wichary Technic sp.z o.o został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 w zakresie nie spełniania warunków wymienionych w art. 22 ust. 1 pkt 2 i 4. Pzp. Oferta wykonawcy wykluczonego została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp

Uzasadnienie prawne:

Oferta wykonawcy wykluczonego uznana została za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności (wniesieniu zabezpieczenia należytego zabezpieczenia umowy) po upływie **5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować

Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: **5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub **10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U z 2013 r. poz. 907 ze zm.)

**Pełnomocnik Burmistrza
d/s Zamówień Publicznych**

[Podpis]
mgr Tomasz Mazurek